

# Onderzoeksrapport Echt Groen Energieadvies 2021

## Inhoud

Onderzoeksrapport Echt Groen Energieadvies 2021 .....	1
Samenvatting.....	1
Onderzoeksmethoden.....	2
_Pure Energie.....	3
_Vrijopnaam .....	3
_Energie VanOns.....	3
_Om Nieuwe Energie .....	3
_Powerpeers.....	3
_HVC Energie .....	4
_Energy Zero.....	4
_Easy Energy.....	4
_VandeBron .....	4
Vragen aan CE Delft en Natuur en Milieu .....	4
Conclusies.....	7
Hoe maak je een keuze tussen de 6 echt groene energieleveranciers? .....	7
_Easy Energy.....	7
_Energie VanOns.....	8
_Energy Zero.....	8
_OM Nieuwe Energie.....	8
_Pure Energie.....	8
_Vrijopnaam .....	8

## Samenvatting

Energieleveranciers zeggen allemaal dat ze groene energie verkopen, maar dat kan helemaal niet want zoveel groene energie wordt er helemaal niet opgewekt. Leveranciers stoten nog steeds grote hoeveelheden CO<sub>2</sub> en schadelijke stoffen uit door het gebruik van biomassa maar mogen dit groen noemen. Ook fossiele energie wordt volop groen gewassen door het opkopen van groene certificaten (GvO's). Het is voor de consument moeilijk om te weten welke leveranciers écht groene energie verkopen, zonder fossiel, en zonder biomassa. Daarom hebben wij onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek vormt de basis voor de Overstapcampagne Echt Groen Energieadvies. In dit rapport leest u hoe wij het onderzoek hebben uitgevoerd en welke leveranciers als de enige volledige groene leveranciers uit het onderzoek zijn gekomen en dus mee mogen doen in ons overstapadvies. Er heeft geen samenwerking met energieleveranciers plaatsgevonden en zij hebben geen invloed op de uitkomsten van het onderzoek. Wel hebben wij de 6 echt groene leveranciers aangeboden om de campagne te delen op hun social media, met voorwaarde dat alle 6 de leveranciers zichtbaar blijven. In 2019 kwamen wij tot 4 echt groene energieleveranciers. In 2021 zijn het er al 6. Wij zijn verheugd om deze stijgende lijn.

De leveranciers die wij aanraden in alfabetische volgorde:

- Easy Energy
- Energie VanOns
- Energy Zero
- OM Nieuwe Energie
- Pure Energie
- Vrijopnaam

## Onderzoeksmethoden

In november 2019 publiceerde Stichting EDSP ECO in samenwerking met de Federatie tegen Biomassacentrales het onderzoeksverslag [Biomassavrije Energieleverancier 2019](#). Inmiddels is het februari 2021. Dit jaar publiceert EDSP ECO in samenwerking met De Klimaatcoalitie en de Federatie tegen Biomassacentrales de overstapcampagne Echt Groen Energieadvies 2021.

In 2019 hebben we alle leveranciers individueel onderzocht. Daarna hebben we alleen gekeken naar de leveranciers die hoger dan een 8 scoorden in het onderzoek Groene Energieleverancier van Wise, Greenpeace, Consumentenbond en Natuur & Milieu. Wij hebben in 2019 alle bedrijven onderzocht als dubbel check op het werk van Wise e.a. Dit jaar doen we dat niet omdat we in 2019 duidelijk hebben gezien dat onze bevindingen overeen kwamen met die van Wise e.a. We kijken alleen naar de leveranciers die een 10 of een 9 scoren in het onderzoek van Wise e.a. omdat wij de Nederlandse bevolking zowel een biomassavrij energieadvies als een volledig groen energieadvies willen geven. Daarnaast kijken wij dit jaar ook naar de prestaties van deze leveranciers op de zakelijke markt omdat in het onderzoek van Wise e.a. te lezen valt dat de energieleveranciers hun grijze stroom doorsluizen naar de zakelijke markt:

*Een andere manier waarop leveranciers hun imago vergroenen is door aan consumenten hun duurzame profiel te tonen terwijl ze alle grijze stroom naar de zakelijke markt doorsluizen. Dit jaar is opnieuw te zien dat leveranciers die stroom leveren aan de zakelijke markt beduidend lager scoren dan stroomleveranciers die consumenten bedienen. Dit terwijl het stroomverbruik van het zakelijke segment ruim drie maal groter is dan de particuliere markt<sup>1</sup>. De leverancier met het grootste verschil in beide rankings is Eneco, met op de particuliere ranking een 8,1 en op de zakelijke ranking een 4,3. <sup>1</sup> In 2017 verbruikten huishoudens 22.6 TWh en 'nijverheid, dienstverlening, landbouw en visserij' 81.1 TWh <https://www.clo.nl/indicatoren/nl0020-aanbod-en-verbruik-van-elektriciteit> Voor consumenten zijn er vijf leveranciers die een 10 scoren, op de zakelijke markt is dit alleen nog Pure Energie. De groep die een acht of hoger scoort is hier ook een stuk kleiner: slechts vier van de 36 energieleveranciers scoren een 8 of hoger. Net als voorgaande jaren scoort de grootste groep een onvoldoende, dit jaar zijn dat 27 zakelijke leveranciers. De zakelijke markt blijft dus erg grijs.*

In 2019 concludeerden wij dat Pure Energie, Vrijopnaam, Energie VanOns en Easy Energy als enige volledig groen en biomassavrij waren. Dit jaar ligt de situatie iets ingewikkelder. Er zijn nu ook leveranciers die lager scoren dan een 10 maar geen biomassa gebruiken. Easy Energy is bijvoorbeeld gezakt naar een 9,8 omdat zij in kleine hoeveelheid buitenlandse Gvo's (certificaten die aangeven dat je groene energie verkoopt) zijn gaan inkopen. Zij zijn dus nog wel biomassavrij. In het onderzoek van 2020 van Wise e.a. scoorden de volgende leveranciers een 10:

- Pure Energie
- Vrijopnaam
- Energie VanOns
- OM Nieuwe Energie
- Powerpeers

De volgende energieleveranciers scoorden hoger dan een 9:

- HVC Energie (9,9)
- Energy Zero (9,8)
- Easy Energy (9,6)
- VandeBron (9,5)

Wij gaan deze nu individueel bespreken.

### Pure Energie

Pure Energie haalt op de particuliere markt een 10. Pure Energie is actief in alle drie bedrijfsonderdelen die een rol spelen in de beoordeling: Investerings, inkoop en levering. De geproduceerde elektriciteit kan één op één worden geleverd aan de eigen klanten. Dit doen zij lokaal en volledig groen. Zo komt het dat dit bedrijf op alle onderdelen de maximale score haalt. Pure Energie haalt als enige leverancier ook een 10 op de zakelijke markt. Dit betekent dat zij op geen enkele manier geld verdienen aan grijze stroom. De cijfers van CE Delft geven aan dat zij uitsluitend wind en zon inkopen en verkopen.

### Vrijopnaam

Vrijopnaam krijgt een 10 op de particuliere markt. Zij leveren geen stroom aan de zakelijke markt. Vrijopnaam is dus volledig groen en biomassavrij. De cijfers van CE Delft laten zien dat Vrijopnaam 100% zon inkoopt en verkoopt.

### Energie VanOns

Energie VanOns krijgt een 10 op de particuliere markt. Op de zakelijke markt krijgen zij een 9,9 omdat zij op het aspect levering een 9,5 scoren en inkoop een 10. Op de zakelijke markt verkopen zij volgens CE Delft 13% biomassa, het gaat hierbij om huishoudelijke organische reststromen. Deze cijfers gaan echter over het verleden. Na contact met Energie VanOns bleek dat zij de 13% biomassa hebben afgestoten. Zij hebben bewijs hiervan aangeleverd bij ons. We zijn dus erg blij dat Energie VanOns particulier en zakelijk volledig biomassavrij is.

### OM Nieuwe Energie

OM | nieuwe energie is een overkoepelende coöperatie van en voor lokale duurzame energiecoöperaties. Het bedrijf verkoopt stroom voor en door tientallen aangesloten lokale energiecoöperaties zoals bijvoorbeeld Texel Energie, Amsterdam Energie, Tegenstroom en Peel Energie. Om Nieuwe Energie krijgt gemiddeld een 10. De deeltcijfers zijn een 10 voor inkoop en een 9,9 voor levering. Op de zakelijke markt krijgt OM Nieuwe Energie een 9,9 met als deeltcijfers een 10 voor inkoop en een 9,8 voor levering. Om Nieuwe Energie heeft volgens Wise op de zakelijke markt 8% biomassa (mestvergisting). Om Nieuwe Energie gebruikt dus geen houtige biomassa. Om Nieuwe Energie heeft aangegeven zo snel mogelijk te willen stoppen met de mestvergister en daar kijken wij dan ook naar uit. De cijfers van CE-Delft geven een iets ander beeld dan de conclusies van het onderzoek van Wise e.a. Zij geven inkoop aan: Zon: 14,7%, wind: 83,5, biomassa: 1,8%. Terwijl zij bij levering particulier wel alleen zon en wind verkopen. Dit lijkt omgekeerd vergeleken met de conclusies van Wise. Wij hebben navraag gedaan bij Natuur en Milieu, CE Delft en OM Nieuwe Energie en het percentage van 8% is een typfout. De mestvergister vormt 2,9% op de zakelijke markt. DE cijfers zijn niet omgedraaid maar de inkoop van GvO's wordt meegeteld bij levering ipv bij inkoop. Dat klinkt wat vreemd maar dat is hoe zij hun berekening doen. Ook werd duidelijk dat de mestvergister zijn energie alleen levert aan gemeente Bernheze. Dit is dus niet te koop voor anderen en ze hopen binnenkort de gemeente aan te sluiten op een zonneveld.

### Powerpeers

Powerpeers gebruikt geen biomassa en verkoopt uitsluitend groene stroom. Powerpeers is echter een dochteronderneming van Vattenfall. Vattenfall is van plan om in Diemen, tegen de wens van de bevolking en de gemeenteraad in, een grote biomassacentrale te openen waarvoor zij hout uit Noord Amerika en de Baltische Staten importeren. Johan Vollenbroek voert momenteel een rechtszaak tegen Vattenfall om de bouw van deze centrale te stoppen. De FAB neemt Powerpeers niet op in het Biomassavrije Energieadvies vanwege de band met Vattenfall. CE Delft bevestigt in hun cijfers dat Powerpeers waterkracht, zon en wind verkoopt.

Leveranciers die minder scoorden dan een 10 in het onderzoek van Wise kunnen nog steeds wel biomassavrij zijn. We controleren daarom de cijfers van CE Delft voor de leveranciers die hoger dan een 9 scoren.

### HVC Energie

HVC Energie koopt particulier 54,1% biomassa in. De rest is wind. Ook bij de verkoop leveren zij 54.1% biomassa. Het gaat hierbij om hout in stand alone biomassacentrale.

### Energy Zero

Energy Zero koopt 100% zon in op de particuliere en de zakelijke markt. Zij leveren particulier wind en zon en zakelijk alleen zon. Zij scoren een 9,8 ipv een 10 omdat zij gedeeltelijk buitenlandse GvO's inkopen.

### Easy Energy

De cijfers van CE Delft geven aan dat Easy Energy 100% wind verkoopt. Zij scoren een 9,7 omdat ze gedeeltelijk buitenlandse GvO's inkopen.

### VandeBron

VandeBron koopt voor particulier 13,4% biomassa in, de rest is wind en zon. Bij particuliere verkoop is het aandeel biomassa 14,7%. Het gaat om verschillende soorten stand alone biomassacentrales, waaronder hout. VandeBron blijft volhouden dat dit duurzaam is. VandeBron is eigendom van Essent. RWE/Essent is een van de hoofdverantwoordelijken voor het vernietigende biomassabeleid dat de overheid voert. U leest er hier meer over:

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-pro-biomassa-lobbyfeiten-onderzoek-deel-1-de-energiemaatschappijen-dutch.pdf>

en:

<https://www.the-fab.org/docs/2020-03-16-edsp-eco-pro-biomassa-lobbyfeiten-onderzoek-deel-3-rwe-essent-en-de-wetenschappers-van-het-copernicus-instituut-dutch.pdf>

## Vragen aan CE Delft en Natuur en Milieu

Tijdens ons onderzoek bleven wij zitten met een aantal vragen. Deze vragen hebben wij neergelegd bij CE Delft en Natuur en Milieu. Hieronder geven we onze vragen en de antwoorden van CE Delft (antwoorden van CE Delft/Wise/Natuur en Milieu in het blauw, onze vragen en reacties in het zwart):

CE Delft voert jaarlijks de dataverzameling uit voor het onderzoek van de NGO's. Als onafhankelijke partij vragen we deze data op bij de leveranciers, vullen aan o.b.v. openbare data en controleren op juistheid. De NGO's maken op basis van deze data haar ranking. CE Delft is niet betrokken in het waardeoordeel van de NGO's over de dataset en heeft hierin ook geen adviserende rol.

1. Bij de inkoop particulier van Energie VanOns komt in de data sheets van CE Delft het totaal percentage niet op 100%. Waar zijn de overige percentages?

CE Delft: Op de website staat een afgeleide weergave van de cijfers die wij hebben ontvangen van de leveranciers, de achterliggende TWh-cijfers (terawattuur-cijfers) zijn namelijk betrouwbaar. In de omrekening naar de openbare data is bij de berekening van de percentages iets mis gegaan in deze sheet. De achterliggende TWh die in het onderzoek zijn gebruikt kloppen wel. De juiste percentages zijn:

- Direct bij de bron ingekocht:
- Zon 16,8%
- Wind 65,7%
- Totaal: 82,5%
- Handelsmix: 17,5%
- Losse GvO's: 17,5% zon

2. Bij Om Nieuwe Energie staat in het tabblad inkoop particulier dat er sprake is van 1,8% biomassa en ik begreep van Marjan Minnesma dat deze op de zakelijke markt wordt gebruikt. Deze 1,8% vormt op de zakelijke markt 2,9% biomassa en dit schijnt een mestvergister te zijn. Echter op het tabblad biomassa staat ingevuld dat het gaat om 0%. Hoe zit dit?

CE Delft: De 0% op het tabblad biomassa geeft aan dat het gaat om 'overige vergisting zonder nutriëntenterugwinning'. Maar er is geen sprake van een specifieke certificering, want dat is niet van toepassing voor deze categorie, vandaar 0% aandeel gecertificeerd.

3. Er staan geen percentages bij inkoop zakelijk bij OM Nieuwe Energie, is dit weggefallen? Of kopen zij alleen particulier in maar leveren dat wel zakelijk?

CE Delft: Op tabblad '2a. Inkoop (particulier)' onder punt 1 ziet u dat de leverancier bij haar inkoop geen onderscheid maakt tussen de particuliere en zakelijke markt. Uit de levering blijkt echter wel dat de ingekochte biomassa GvO's volledig zijn ingezet voor de zakelijke markt.

Vragen en antwoorden van Natuur en Milieu:

4. Om Nieuwe Energie heeft voor inkoop een 10 gekregen in het onderzoek van Wise terwijl zij daar dus biomassa inkopen en zij hebben een iets lager cijfer voor levering (9,9) terwijl zij dus geen biomassa leveren aan particulieren. Weten jullie hoe dit zit?

CE Delft: De percentages die gegeven worden bij inkoop particulier over de inkoop van losse GvO's wordt in de normering meegenomen bij de levering.

5. In het onderzoek van Wise e.a. staat dat OM Nieuwe Energie 8% biomassa levert op de zakelijke markt. Waarom is dit ineens zoveel meer? We hebben hierop nog geen antwoord gekregen. Wel weten we dat het aandeel dat OM verkoopt aan biomassa 2,9% is op de zakelijke markt. Deze mestvergister staat in Bernheze en de energie gaat naar gemeente Bernheze.

6. Waar vind ik de punten die Wise e.a. hebben toegekend aan elke leverancier? Jullie werken met punten voor groene activiteiten, zo krijgt wind een hoger aantal punten dan biomassa bijvoorbeeld maar we kunnen nergens vinden welke punten elke leverancier nou gekregen heeft wat tot elk eindcijfer heeft geleid. We zien alleen de deelcijfers en voor hoeveel ze meetellen en in de excelbestanden van CE Delft zie je de percentages voor soorten energiemiddelen die gebruikt worden maar ook niet de punten die de leveranciers krijgen. We zouden deze graag in willen zien.

Natuur en Milieu: Deze cijfers worden niet gepubliceerd omdat wij de energieleveranciers hierin geen inzicht willen geven. Zij zouden op een omgekeerde manier het gewenste cijfer kunnen proberen te behalen. Van Wise kregen we als reden: Het is ons onderzoek en willen niet dat andere partijen het na gaan doen. Wij vroegen waarom niet: hoe meer duidelijkheid hoe beter toch en andere partijen zouden toch tot dezelfde conclusies moeten komen? Antwoord van Wise: Omdat dit ons ding is.

Onze reactie op de antwoorden:

Vraag 1: De percentages van inkoop particulier die we in het antwoord hebben gekregen zijn exact dezelfde als die van inkoop zakelijk in de [datasheet](#). Wij hebben dus het vermoeden dat wij niet de juiste cijfers hebben doorgekregen. We hebben dit opnieuw nagevraagd en dit blijkt toeval en klopt dus wel.

Vraag 6: Wij vinden het jammer dat deze cijfers niet openbaar zijn. Omdat Wise e.a. nog steeds pluspunten geven voor biomassa en wij alleen écht groene energieleveranciers willen aanraden, zou het voor ons beter zijn als we exact konden zien waar elke leverancier pluspunten voor gekregen heeft. In het onderzoeksrapport van Wise e.a. wordt meerdere keren beschreven dat biomassa vaak helemaal niet zo duurzaam is. Ook worden de nadelen ervan uitgebreid beschreven.

*"(...) omdat er enerzijds steeds meer bekend is over de mate van duurzaamheid van bepaalde technieken en materialen en anderzijds omdat de schaalvergroting waarop de stroomopwekking uit biomassa plaatsvindt ervoor zorgt dat simpelweg niet alles meer duurzaam kan zijn. Vanwege de urgenter wordende klimaatcrisis is het steeds*

*onverstandiger om koolstof die vastgelegd is, bijvoorbeeld in de vorm van biomassa, vrij te laten in de atmosfeer. Daarnaast worden technieken waar reststromen gebruikt worden en nutriënten op een goede wijze terug worden gewonnen iets positiever beoordeeld. Houtige biomassa Elektriciteitsopwekking door middel van houtige biomassa wordt in ons onderzoek steeds strenger beoordeeld, zowel voor investeringen, inkoop en levering. Voor de duurzame transitie is het niet verstandig dat er geïnvesteerd gaat worden in biomassacentrales voor elektriciteitsproductie. Het is van belang dat de stroomvoorziening niet afhankelijk wordt van standalone draaiende biomassacentrales.”*

*“Vanuit het oogpunt van koolstofschuld en het urgenter wordende klimaatprobleem is het steeds onverstandiger om koolstof die vastgelegd is, bijvoorbeeld in de vorm van biomassa, vrij te laten in de atmosfeer.”*

Het is duidelijke taal die Wise e.a. hier geven:

- De schaalvergroting van biomassa zorgt ervoor dat het niet duurzaam kan zijn.
- Vanwege de klimaatcrisis en de koolstofschuld is het niet verstandig om koolstof in biomassa vrij te laten in de atmosfeer.
- De stroomvoorziening moet niet afhankelijk worden van standalone biomassacentrales.

Echter in de uitwerking zien we dat deze duidelijke feiten weinig effect hebben:

*“Daarnaast is het beoordelingscijfers van deze vorm van biomassa [houtige] dit jaar opnieuw iets aangescherpt.”*

*“Om die reden wordt ook anders gekeken naar houtige biomassa die rechtstreeks uit het bos komt, dan naar houtige biomassa die als sloophout vrijkomt.”*

*“Ook korte omloop biomassa is beter dan biomassa waarbij het decennia duurt voordat de CO2 weer is opgenomen door terug gegroeide bomen. Het is niet langer acceptabel dat er bij- en meestook plaatsvindt die niet voldoet aan de criteria die in 2013 zijn vastgelegd bij het tekenen van het energieakkoord.”*

Wij vinden dit teleurstellend om de volgende redenen:

- Houtige biomassa krijgt dit jaar “iets” minder pluspunten dan vorig jaar. De ernst van de klimaatcrisis is in onze ogen voldoende reden om houtige biomassa 0 punten te geven. Houtige biomassa stoot bij verbranding 2x meer CO2 uit dan gas. Het komt op ons over alsof Wise e.a. hierin het trage afbouwtraject van de overheid volgen.
- Hout uit sloophout stoot bij verbranding ook CO2 uit. De ernst van de klimaatcrisis is in onze ogen voldoende reden om alle houtige biomassa 0 punten te geven.
- Wise e.a. geeft hier aan dat zij bij- en meestook met certificering wel acceptabel vinden. De certificering, die geïnitieerd is door de industrie zelf, is [echter een wassen neus](#). Er is geen orgaan dat controleert of het wordt nageleefd en de criteria voor duurzaamheid zijn door de industrie zelf bepaald. De [officiële Nederlandse regeling staat toe dat biomassa wordt gemaakt van bomen](#). Daarnaast is de certificering een jungle (de SER moet daar volgend jaar orde in brengen). Om intussen de aanvoer op gang te houden [laat Nederland hout toe met minder duurzame keurmerken](#).

Wij vragen ons af hoeveel invloed Natuur en Milieu op deze gematigde houding t.o.v. van het afwijzen van biomassa als brandstof heeft. Natuur en Milieu is actief betrokken bij de biomassasector. Zij geven op hun website aan dat biomassa tot [2040 nodig is in de energietransitie](#). De reden dat zij biomassa tot 2040 accepteren is omdat Natuur en Milieu samen met het bedrijfsleven een Warmtepact heeft gesloten. Met grootvervuilers en biomassaverbranders zoals Vattenfall, Ennatuurlijk en Veolia hebben zij [het doel om de groei van warmtenetten \(onder andere gevoed door biomassa\) te versnellen](#). Zij onderkennen dat warmtenetten [niet duurzaam zijn maar tegelijkertijd zeggen ze dat het wel beter is voor het klimaat](#). Uiteraard is een warmtenet gevoed door biomassa of afvalverbranding, niet beter voor het klimaat dan gas. Dat de uitstoot van CO2 bij biomassa niet hoeft worden meegeteld, wil niet zeggen dat deze uitstoot er niet is. Natuur en Milieu [erkent dat biomassagebruik voor energieopwekking zeer nadelig is voor het klimaat](#). Desondanks geven zij pluspunten voor het gebruik van biomassa, als deze maar gecertificeerd is. Wij betreuren het dat een onderzoek dat landelijke bekendheid heeft twijfels bij ons veroorzaakt op het gebied van belangenverstrengeling. Duidelijk is dat wij de jaarlijkse normering



van het onderzoek van Wise e.a. altijd goed zullen moeten onderzoeken om te komen tot een advies van écht groene energieleveranciers, dus zonder fossiel en zonder (houtige) biomassa.

## Conclusies

Na de individuele beoordelingen blijven er 6 leveranciers over die wij aanraden:

- Pure Energie, Vrijopnaam en Energie VanOns zijn helemaal biomassavrij en alle inkoop en verkoop is Nederlandse energieproductie.
- OM Nieuwe Energie koopt 1,8% biomassa in (mestvergister). Deze stroom is niet te kopen door consumenten en verdwijnt binnenkort.
- Energy Zero is helemaal biomassavrij, koopt voor een klein deel buitenlandse GvO's.

Dit jaar willen wij mensen een volledig echt groen energieadvies geven, zonder fossiel en zonder (houtige) biomassa. We zijn tot de volgende afbeelding gekomen:

## Echt Groen Energieadvies 2021



Als tweede product is uit dit onderzoek een campagnevideo gekomen en wij zullen actief een reclamecampagne gaan voeren om alle Nederlanders op de hoogte te brengen.

Campagnevideo: <https://youtu.be/dGBIDDKFDtM>

Campagnepagina: [www.klimaatcoalitie.org](http://www.klimaatcoalitie.org)

## Hoe maak je een keuze tussen de 6 echt groene energieleveranciers?

Wij willen geen invloed uitoefenen op deze keuze. Wij delen daarom van alle 6 de leveranciers de bedrijfsprofielen die zij zelf hebben geschreven, in alfabetische volgorde. Het is aan de lezer om hieruit een keuze te maken.

### Easy Energy

Bedrijfsprofiel: *NieuweStroom en easyEnergy koppelen het werkelijke verbruik van eindgebruikers 1-op-1 aan de dynamische prijzen op de daghandelsbeurs, voor grootverbruik én kleinverbruik. Ze lopen daarmee voorop. Dynamische prijzen zijn eerlijk en transparant en vervullen een essentiële rol in het slagen van de energietransitie. Iedereen wil meer productie van duurzame energie. Maar om meer duurzame energie op het elektriciteitsnet kwijt te kunnen, is het cruciaal om ook de verbruikskant te verduurzamen. Doen we dat*

*niet, moeten fossiele centrales blijven bijspringen om aan de energievraag tijdens verbruikspieken te kunnen voldoen. Bovendien geldt: groter aanbod duurzame energie = lagere CO2 uitstoot; dit valt samen met de goedkopere uren. Eindgebruikers kunnen hun energievraag verplaatsen naar goedkopere uren en ervaren het voordeel daarvan middels een lagere energierekening en dragen bij aan lagere CO2-uitstoot per verbruikte kWh. Groene stroom met een vaste prijs heeft dus ook een niet-groene kant, die onderbelicht blijft in dit voorliggende onderzoek. Het belang van dynamische prijzen zal steeds verder toenemen naarmate het elektriciteitsnet onder grotere druk komen te staan.*

## Energie VanOns

**Bedrijfsprofiel:** Energie VanOns levert 100% lokale, groene stroom. Maar we zijn meer dan een energiebedrijf. De energiecoöperaties zijn eigenaar van Energie VanOns. Ons bedrijf is de spil tussen hen en duizenden particuliere en zakelijke klanten. In een hecht team zetten we ons in voor het reilen en zeilen van onze organisatie én de groei van onze beweging: VanOns. Door de krachten van lokale energiecoöperaties te bundelen, maken we lokale groene energie voor en van ons allemaal. De energie van de toekomst is lokaal en groen.

## Energy Zero

**Bedrijfsprofiel:** *Uitgangspunt van EnergyZero is om geen geld te verdienen aan het energieverbruik van haar klanten. Op die manier kan EnergyZero oprecht haar klanten (pro-)actief ondersteunen om het energieverbruik te reduceren of efficiënter en duurzamer in te richten. EnergyZero biedt (eventueel in samenwerking met haar partners) additionele diensten aan: verbruiksinzicht, online bespaarapplicaties, energiecompetities, installatie zonnepanelen, warmtepompen, laadpalen, elektrische deelauto's. Daarnaast is EnergyZero actief op verschillende gebieden om nieuwe duurzame diensten aan haar portfolio toe te voegen, zoals bijvoorbeeld opslagmogelijkheden, aansturing slimme apparatuur, uitwisseling duurzame opwek en de optimalisatie van energienetwerken.*

## OM Nieuwe Energie

**Bedrijfsprofiel:** *Het om | nieuwe energie collectief zet zich op lokaal niveau in om de energietransitie te versnellen en bewustwording te creëren onder burgers en bedrijven. Lokaal ontwikkelingen de leden van om | nieuwe energie duurzame opwekprojecten middels zon en wind en met burgerparticipatie. De deelnemers worden eigenaar van hun eigen elektriciteitsproductie welke middels om | nieuwe energie ook weer lokaal wordt geleverd. Op deze wijze maken wij de cirkel rond en wordt de lokale economie optimaal gestimuleerd. Het om | nieuwe energie collectief heeft geen winst oogmerk en wil uitsluitend haar bijdrage leveren aan de versnelling van de energietransitie. Interessant detail is dat Marjan Minnesma de voorzitter is van het bestuur van OM Nieuwe Energie. Marjan Minnesma is bekend van de Urgenda Klimaatzaak waaruit het oordeel is gekomen dat de overheid meer moet doen om de CO2-uitstoot terug te dringen. Deze klimaatzaak tegen de overheid vindt nu gevolg in vele landen.*

## Pure Energie

**Bedrijfsprofiel:** *Pure Energie draagt bij aan de energietransitie door voortdurend nieuwe projecten te ontwikkelen die leiden tot investeringen in de productie van duurzame elektriciteit in NL m.b.v. windmolens en zonnepanelen. Om het maatschappelijke draagvlak en bewustzijn voor duurzame energie te vergroten, wordt daarbij regelmatig de samenwerking gezocht met lokale initiatieven en partijen. De met haar eigen projecten opgewekte duurzame elektriciteit wordt vervolgens transparant en herleidbaar tot de bron aan eindverbruikers geleverd op de consumenten- en zakelijke markt. Pure Energie levert niet meer duurzame elektriciteit aan eindverbruikers dan de hoeveelheid die zij zelf opwekt met de door haar zelf gerealiseerde productie-installaties. Verder draagt zij bij aan bewustwording van het energieverbruik van haar klanten door de ontwikkeling van een eigen verbruiksmanager. Door het aanbieden van zonnepanelen aan particulieren en zakelijke verbruikers wordt de lokale eigen opwek gestimuleerd.*

## Vrijopnaam

**Bedrijfsprofiel:** *Niet iedereen die dat wil, kan op z'n eigen dak zonne-energie opwekken. Bijna 70% van de huishoudens kan geen zonnepanelen op eigen dak plaatsen. Ze wonen in een appartement of in de schaduw van een boom. Maar bij Vrijopnaam kunnen ze daarvoor wel terecht. Vrijopnaam maakt de consument producent van duurzame zonnestroom. De consument kan zelf initiatief nemen, zonder dat hij van alles*



*hoeft te regelen of meteen een aanzienlijk bedrag hoeft te investeren. Onze oplossing is voor iedereen: voordelig, duurzaam en leuk! Je eigen zonnepaneel in een zonnepark, en de zonnestroom die je daarmee opwekt, leveren wij thuis bij je af. Energiebedrijf Vrijopnaam is ontwikkelaar, producent én energieleverancier. Samen met onze klanten nemen wij het initiatief om ervoor te zorgen dat er meer productiecapaciteit van duurzame stroom in Nederland bijkomt. En dat is één van de grote opgaves van de energietransitie.*

Marloes Spaander

Stichting EDSP ECO

In samenwerking met De Klimaatcoalitie en de Federatie tegen Biomassacentrale

[www.edsp.eco](http://www.edsp.eco)

[www.klimaatcoalitie.org](http://www.klimaatcoalitie.org)

[www.the-fab.org](http://www.the-fab.org)

+31 (0)6 2888 3999