

Statenfractie Volt  
Mevrouw I.E.F.M. Vossen  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen aangaande PFAS in drinkwater

**Datum**

20 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2330027/5854312

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

M.J. (Matthijs) ten Harkel

**Telefoon**

(06) 52 79 42 86

**Email**

mtharkel@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte mevrouw Vossen,

Bij brief, ingekomen op 23 januari 2024, heeft u namens de Volt fractie schriftelijke vragen gesteld. Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Kent GS het [artikel](#): "Drinkwaterbedrijven ontstemd: boeren mogen PFAS blijven spuiten uit Het Financieele Dagblad?"

Antwoord: Ja.

2. Is GS ermee bekend dat het RIVM als risico's van PFAS ziet: dat PFAS nauwelijks afbreken in het milieu; toxisch zijn; zich gemakkelijk verspreiden in het milieu en ophopen in het menselijk lichaam, in dieren en planten? En dat het RIVM daarom aangeeft dat het belangrijk is te voorkomen dat PFAS in het milieu terechtkomen?

Antwoord: Ja.

3. Is GS ermee bekend dat PFAS gebruikt worden om de werkzaamheid van pesticiden te versterken en dat op deze wijze minimaal 100 ton PFAS per jaar in het milieu komt?

Antwoord: Ja.

4. Onderschrijft het College de zorgen van drinkwaterbedrijven over de aanwezigheid van PFAS in drinkwater als gevolg van het gebruik van PFAS in pesticiden? Zo ja, wat zijn de standpunten en inspanningen van het College om in actie te komen tegen de gevaren van PFAS? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, dit onderschrijven wij, maar PFAS in grondwater zijn waarschijnlijk niet enkel afkomstig van gebruik van PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen.

In samenwerking met de drinkwaterbedrijven monitoren we in de Brede Screening Maasstroomgebied ook PFAS. Over de resultaten hiervan wordt u, als de rapportage beschikbaar is, geïnformeerd in Q2. Deze metingen gebruiken we om eveneens met de waterleidingbedrijven te komen tot een risico-inschatting voor de kwetsbare winningen. Bij vastgestelde risico's moet dit leiden tot maatregelen die we opnemen in de gebiedsdossiers per winning.

**Datum**

20 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2330027/5854312

De toelating van PFAS als chemische stof verloopt via de EU (REACH: registratie, evaluatie, autorisatie en beperking van chemische stoffen). Daar is momenteel sprake van een verbod van PFAS, met uitzondering van essentiële toepassingen als in bestrijdingsmiddelen. Binnen Nederland wordt door meerdere provincies (waaronder de provincie Noord-Brabant) bekeken of er in grondwaterbeschermingsgebieden over gegaan kan worden tot beperking of verbod van bestrijdingsmiddelen. Elke provincie bepaalt daarin vooralsnog zelf of en waar maatregelen nodig zijn. In Brabant gaat het om de categorie zeer kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden waar gekeken wordt naar mogelijke maatregelen voor beperking bestrijdingsmiddelen. In deze kwetsbare gebieden is het grondwater niet of nauwelijks beschermd voor menselijke beïnvloeding omdat beschermende kleilagen ontbreken.

Daarnaast is onlangs door GS besloten dat met ingang van 2025 op landbouwpercelen rondom Natura2000-gebieden bij nieuwe pachtcontracten voor gronden in eigendom van de provincie een verbod op het gebruik van kunstmest en chemische bestrijdingsmiddelen ingevoerd wordt.

*5. Wat is de positie van het College met betrekking tot het uitzonderen van gewasbeschermingsmiddelen van het door de ECHA voorgestelde PFAS-verbod?*

Antwoord: De provincie is geen partij in het vaststellen van uitzonderingen. Zie verder bij de beantwoording van vraag 8 over het IPO-standpunt aangaande uitzonderingen.

*6. Hoe beoordeelt GS de toelating door het College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en Biociden (CTGB) van PFAS in pesticiden die gebruikt worden voor gewassen in de open lucht, waardoor de PFAS op de gewassen, de grond en uiteindelijk door af- en uitspoeling in het oppervlaktewater terechtkomen.*

Antwoord: De beoordeling door het CTGB is gebonden aan nationaal en Europeesrechtelijke voorwaarden. Hier is de provincie geen partij in.

*7. Wat is de inzet van het Huis van de Nederlandse Provincies geweest op dit dossier in de lobby naar de Europese Commissie?*

Antwoord: Het Huis van de Nederlandse Provincies heeft op basis van het bij de beantwoording van vraag 8 genoemde IPO-position paper PFAS een lobbyplan opgesteld. Dit is mede ter ondersteuning van de lobby van VEWIN (Vereniging van Waterleidingbedrijven In Nederland) en UvW (Unie van Waterschappen).

8. *Is GS bereid om, samen met andere provincies, een stevige lobby te starten richting het Rijk en de EU om PFAS ook in bestrijdingsmiddelen te verbieden?*

Antwoord: Het IPO heeft namens alle provincies een position paper opgesteld en aan de Europese Unie kenbaar gemaakt dat zij het voorgestelde verbod op PFAS van Nederland steunen. Daarbij is aangegeven dat:

*Een snel totaal verbod is hierbij een goede stimulans en waar uitzonderingen worden toegestaan zou anders moeten worden omgegaan met de risicobeoordeling van PFAS. De provincies pleiten voor een strengere bewijslast als bedrijven PFAS als uitzondering willen blijven gebruiken*

De in Brussel voor de provincie Noord-Brabant werkzame lobbyisten zijn mede werkzaam op dit dossier.

9. *Heeft GS zicht op het gebruik van bestrijdingsmiddelen met PFAS in Noord-Brabant?*

Antwoord: Nee, er zijn geen gebruiksgegevens in Nederland beschikbaar op het detailniveau van de provincie.

10. *Hoe gaat GS om met de normoverschrijdingen van PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen? Is bescherming tegen PFAS voor drinkwatervoorzieningen, volksgezondheid en natuur voldoende geborgd in het huidige VTH-stelsel? in waterbronnen, zoals gerapporteerd door drinkwaterbedrijven? Overweegt het College aanvullende maatregelen om de gezondheidsrisico's van pesticiden met PFAS te verminderen?*

Antwoord: Er is momenteel geen specifiek beleid voor PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen. Bescherming tegen PFAS middels het VTH-stelsel is momenteel lastig te implementeren. PFAS worden breed in het milieu aangetroffen. Het is niet altijd duidelijk welke emissies in welk gebied van welke bron afkomstig zijn. Het is daarmee ook onduidelijk welke gezondheidsrisico's er ontstaan door gebruik van PFAS-houdende bestrijdingsmiddelen. Bij de beantwoording van vraag 4 is aangegeven hoe de provincie omgaat met de problematiek van bestrijdingsmiddelen in het algemeen.

**Datum**

20 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2330027/5854312

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen  
besluit,  
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Renner', with a long horizontal stroke extending to the right.

T. Renner,  
programmamanager Water en Bodem

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk  
programmamanager ondertekend)

**Datum**

20 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2330027/5854312