

Aan: Provinciebestuur/gedeputeerde statenleden Provincie Limburg

Van: De Klimaatcoalitie en stichting EDSP ECO

Datum: 14-4-2025

Onderwerp: Klacht gericht aan het bestuur van de Provincie Limburg over het uitblijven van een reactie op het verzoek tot naleving EU-regelgeving gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater en natuurgebieden.

Geachte leden van het provinciebestuur van Limburg, Beste Emile Roemer, Léon Faassen, Stephan Satijn, Michael Theuns, Jasper Kuntzelaers, Marc van Caldenberg, Elianne Demollin-Schneiders en Diederik Timmer,

Op **25 mei 2024** heeft u van ons een verzoek ontvangen waarin we vermeld hebben dat uit [onderzoek van Natuur & Milieu](#) bleek dat u als provinciebestuur de Europese regels schendt door gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen in drinkwater- en natuurgebieden toe te staan en/of hier niet of nauwelijks tegen op te treden. Naar aanleiding van vragen over de resultaten van het desbetreffende onderzoek verwees Minister Adema naar u als verantwoordelijke voor (het niet nakomen van) de naleving en de handhaving van deze regelgeving.

Ingekomen stukken		← Vorige pagina
Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden, e-mail De Klimaatcoalitie van 25-5-2024 (PS DOC-00659476)		
ID	123381	
Datum in	28-5-2024	
Titel	Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden, e-mail De Klimaatcoalitie van 25-5-2024 (PS DOC-00659476)	
Afzender	Extern	
Soort	Informerend extern	
Gremium	Leefomgeving (LEO)	
Behandelen in		
Wijze van afdoen	Voor kennisgeving aannemen.	
Relatie met		
AVG		
Bijlage(n)	Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden, e-mail De Klimaatcoalitie van 25-5-2024 (PS DOC-00659476) 136 KB	

Bron: <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/d792fbf8-42cf-4e56-b23a-0b9885af4a36>

Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden, e-mail De Klimaatcoalitie van 25-5-2024 (PS DOC-00659476) ← Vorige pagina

---

**Onderwerp: Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden**

Datum: 25-05-2024

Geachte leden van het provinciebestuur van Limburg, Beste Emile Roemer, Léon Faassen, Stephan Satijn, Michael Theuns, Jasper Kuntzelaers, Marc van Caldenberg, Elianne Demollin-Schneiders en Diederik Timmer,

Uit [onderzoek van Natuur & Milieu](#) blijkt dat u als provinciebestuur de Europese regels schendt door gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen in drinkwater- en natuurgebieden toe te staan of hier niet of nauwelijks tegen op te treden. Naar aanleiding van vragen over de resultaten van het desbetreffende onderzoek verwees Minister Adema naar u als verantwoordelijke voor (het niet nakomen van) de naleving en de handhaving van deze regelgeving.

Uit meerdere onderzoeksrapporten, verslagen van overheidsinstanties, nieuwsberichten [\[bronnen\]](#) en uit persoonlijke ervaringen blijkt dat u uw verplichtingen en verantwoordelijkheden niet nakomt. Gezien de ernstige gevolgen voor onze gezondheid, de natuur en de toekomst van de generaties na ons, eisen wij een gifverbod en handhaving en pleiten we voor biologische landbouw in deze beschermde gebieden.

Bron: <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/d792fbf8-42cf-4e56-b23a-0b9885af4a36?documentId=a6406a0a-ae56-42c4-81a5-a2c9fd448f81>

Uit meerdere onderzoeksrapporten, verslagen van overheidsinstanties, nieuwsberichten [[bronnen](#)] en uit persoonlijke ervaringen bleek dat u uw verplichtingen en verantwoordelijkheden niet nakomt. Gezien de ernstige gevolgen voor onze gezondheid, de natuur en de toekomst van de generaties na ons, eisten wij een gif verbod en handhaving en pleitten we voor biologische landbouw in deze beschermde gebieden.

Zelfs na een verzoek tot reactie op onze brief vanuit de gemeente Horst aan de Maas aan de Provincie Limburg heeft u als provinciebestuur tot op heden geen inhoudelijke reactie verzonden.

Een steeds grotere groep Nederlanders beschouwt het als misdadig gedrag wanneer je in natuur- of grondwaterbeschermingsgebieden of op een paar meter afstand van een slaapkamer van kleine kinderen de gewassen aan het bespuiten bent met landbouwgif.

In het kaartje onderaan deze mail, welke opgeleverd is door de gemeente Horst aan de Maas tijdens de voorbereidingen van de conceptversie Omgevingsvisie 2040, zie je de kleuren groen, oranje en roze. Die kleuren geven het aantal jaren aan dat een druppel landbouwgif er over doet voordat het in het drinkwater terecht komt. Op de kaart is te zien welke generatie we opzadelen met een giftige cocktail en ondrinkbaar water voor elke druppel gif die we vandaag over het land spuiten. De kaart laat niet zien hoeveel en hoeveel verschillende soorten landbouwgif er de afgelopen decennia al over het land gespreid is.

Onze conclusie is dat de gedeputeerden en ambtenaren van de provincie Limburg stelselmatig de belangen van vervuilers behartigen en net doen alsof ze geen mogelijkheden hebben om in actie te komen. Diezelfde gedeputeerden en ambtenaren weten heel goed dat er wel degelijk mogelijkheden en zelfs verplichtingen gelden om de huidige en toekomstige generaties te beschermen. Zo heeft stichting Natuur & Milieu bijvoorbeeld een prachtige handleiding voor gemeenten uitgebracht waarin exact te lezen valt wat gemeenten nu al kunnen ondernemen om de inwoners en de natuur te beschermen. (zie de bronnen onderaan deze mail)

Wat ons betreft is het de hoogste tijd dat we de eigenaren van die bedrijven en diegenen die hen een hand boven het hoofd houden, aansprakelijk gaan stellen voor de schade die ze veroorzaken. Als je echt van je gezin houdt en je verantwoordelijk voelt voor een veilige toekomst dan zet je je daarvoor in.

We zouden graag zien dat deze volledige mailwisseling inclusief de documenten die we als bron hebben aangemerkt, opgevoerd worden als zienswijze en bezwaar op de POVI in het online archief met bestuurlijke informatie van de Provincie Limburg. We zullen deze ook opvoeren in het [online gifvrij archief van de Klimaatcoalitie](#) als naslagwerk voor natuur- en klimaatorganisaties en actiegroepen die meer willen weten over de behandelde onderwerpen ter onderbouwing van de acties en rechtszaken. Uit de aangeleverde bewijsvoering blijkt volgens ons moedwillige nalatigheid met dodelijke gevolgen. Wij vinden dat strafrechtelijke vervolging gerechtvaardigd is en zullen hierop gaan aandringen.

Alvast hartelijk dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Marloes en Jeroen Spaander

Namens de Klimaatcoalitie en stichting EDSP ECO

[www.klimaatcoalitie.org](http://www.klimaatcoalitie.org) / [www.edsp.eco](http://www.edsp.eco)

+31 (0) 6 2888 3999

## Bronnen

Natuur & Milieu artikel handleiding gemeenten: <https://natuurenmilieu.nl/nieuws-artikel/nieuwe-handleiding-geeft-gemeenten-handvatten-om-burgers-te-beschermen-tegen-pesticiden>

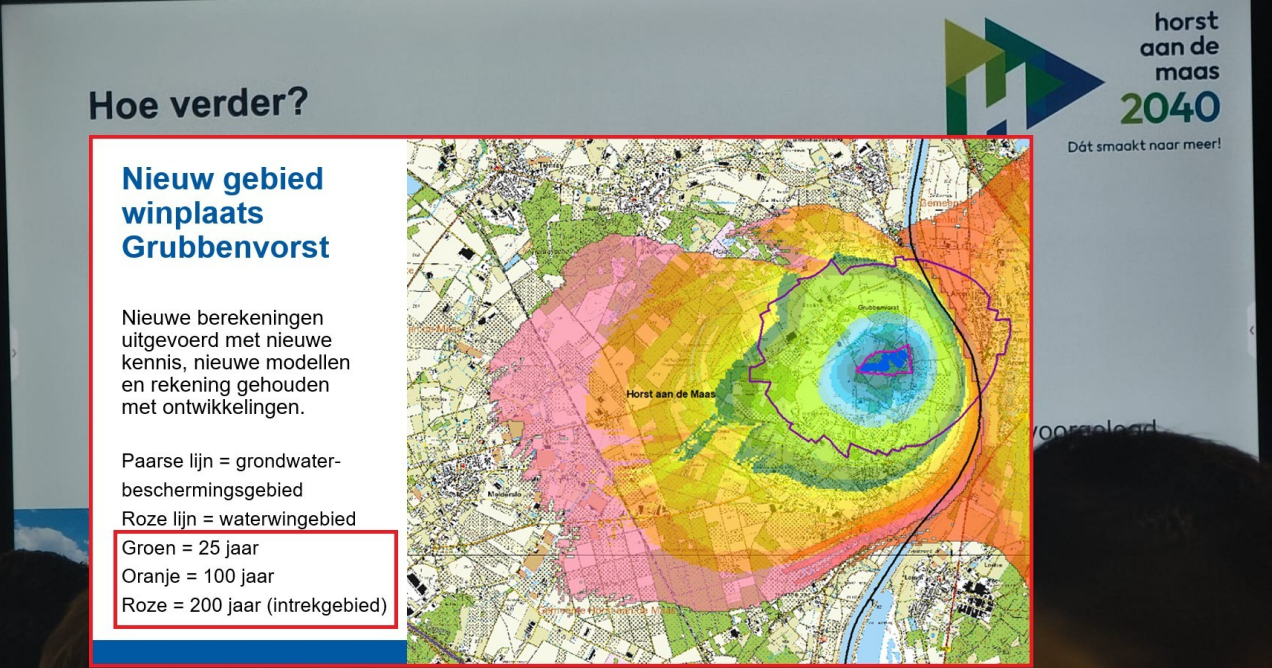
Natuur & Milieu handleiding voor gemeenten: <https://klimaatcoalitie.org/docs/2025-03-10-natuurenmilieu-gemeentelijk-handleiding-regulering-bestrijdingsmiddelen.pdf>

Zie ook: [www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-05-10-natuurenmilieu-bestrijdingsmiddelen-in-nederlandse-natuur-en-water-schending-van-europese-verplichtingen.pdf](http://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-05-10-natuurenmilieu-bestrijdingsmiddelen-in-nederlandse-natuur-en-water-schending-van-europese-verplichtingen.pdf)

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2024-05-24-klimaatcoalitie-verzoek-aan-gs-limburg-naleving-eu-regels-gebruiksverbod-landbouwgif-in-drinkwater-en-natuurgebieden.pdf>

Klimaatcoalitie gifvrij archief: honderden rapporten, documenten en artikelen over landbouwgif:  
<https://klimaatcoalitie.org/gifvrij#docs-en-nieuws>

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2025-04-14-klimaatcoalitie-en-edspeco-klacht-gericht-aan-gs-limburg-over-uitblijven-reactie-op-verzoek-naleving-eu-regels-gebruiksverbod-landbouwgif.pdf>



**Hoe verder?**

**Nieuw gebied winplaats Grubbenvorst**

Nieuwe berekeningen uitgevoerd met nieuwe kennis, nieuwe modellen en rekening gehouden met ontwikkelingen.

Paarse lijn = grondwater-beschermingsgebied  
Roze lijn = waterwingebied  
Groen = 25 jaar  
Oranje = 100 jaar  
Roze = 200 jaar (intrekgebied)

horst aan de maas  
2040  
Dát smaakt naar meer!

[www.klimaatcoalitie.org/gifvrij](http://www.klimaatcoalitie.org/gifvrij)

Van: [ambtenaar 1]

Verzonden: vrijdag 7 februari 2025 15:42

Aan: Marloes Spaander

Onderwerp: RE: Antwoorden op de nog uitstaande vragen

Beste Marloes en Jeroen,

In oktober '24 heb ik onderstaande mail naar jullie gestuurd (even helemaal naar beneden scrollen). In de bijlage met vragen en antwoorden grondwaterbeschermingsgebied staat dat wij een zienswijze hebben ingediend die niet openbaar was.

Feitelijk is dit nog steeds zo. Ik wil jullie de passage over grondwaterbeschermingsgebieden die wij opgenomen hadden ook niet onthouden. We hadden immers afgesproken dat ik deze met jullie zou delen.

Omdat ik de volledige zienswijze niet kan delen stuur ik je wel de betreffende passage. Zie hieronder.

## 5. Algemeen

In Bijlage II bij de Ontwerpverordening, het Overzicht Informatieobjecten, worden onder andere het grondwaterbeschermingsgebied, het waterwingebied en de natuurbekzone aangewezen. De regels bij deze gebieden wijzigen echter niet. Desondanks geven wij u onderstaande wijzigingen van de regels in overweging mee. Waarbij wij benadrukken het van belang te achten dat voor alle sectoren, waaronder de agrarische sector, de impact van de wijzigingen goed in beeld gebracht en afgewogen wordt.

- Ten aanzien van waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden
  - In gebieden die zijn aangewezen als waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied, moeten provincies de kwaliteit van het grondwater beschermen (i.v.m. de winning voor menselijke consumptie). Wij zien dat de Provincie nog geen keuze heeft gemaakt (geen vaststellingsbesluit heeft genomen) over de herziening van het grondwaterbeschermingsgebied (de 25, 100 of 200 jaarzone). Wij verzoeken u om in hoofdstuk 4 Grondwater, Artikel 4.9 en Paragraaf 4.2.2. passendere risicobeheersmaatregelen op te nemen voor de bescherming van ons grondwater (zeker daar waar het gaat om drinkwaterwinning voor menselijk gebruik). Het gaat er met name om een zorgvuldigere afweging te maken ten aanzien van toegestane gevaarlijke stoffen (onderdeel A en B van bijlage III) en de aangegeven drempelwaarden in bijlage III, in relatie tot de milieubelastende activiteiten.
  - Wij verzoeken u om de toelatingen van bestrijdingsmiddelen vanuit het CTGB kritisch tegen het licht houden en voor de grondwaterbeschermingsgebieden aanvullende maatregelen te nemen.
- Ten aanzien van natuurbekzone
  - Wij verzoeken u om in Hoofdstuk 8 Natuurgebieden en specifiek voor natuurbekzones In paragraaf 8.1.3, aanvullende/passende maatregelen op te nemen omtrent milieubelastende activiteiten. Het gaat hierbij specifiek om milieubelastende activiteiten t.a.v. herstel oppervlakte waterkwaliteit (KRW) en bevordering van de biodiversiteit. Daarnaast verzoeken wij uw college om spuitzones met een passende afmeting in te stellen langs natuurbeken.

Op basis van de bovenstaande verzoeken wij u de zienswijzen over te nemen en de gevraagde aanpassingen aan de Omgevingsverordening door te voeren.

Gezien de impact van de voorgestelde wijzigingen voor Horst aan de Maas, stellen wij het daarnaast op prijs dat er overleg plaatsvindt. Uiteraard zijn wij ook bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten en vragen u om ons van de verdere procedure vroegtijdig op de hoogte te houden.

Bijgaand (zie bijlage) het voorstel van GS aan PS inzake wijzigingsverordening 2024 Omgevingsverordening Limburg. In dit document is ook de nota van zienswijzen opgenomen. Het antwoord op bovenstaande passages vind je terug op pagina 180.

Dit document is ook te vinden via de website van de Provincie Limburg: home – vergaderingen - PS provinciale staten 13/12/24 - G-24-037

In de reactie op onze zienwijze wordt verwezen naar de actualisatie van de POVI, (dit proces loopt nu), is volgens mij ook weer vatbaar voor zienswijze en mogelijk bezwaar. Dit zal waarschijnlijk Q1of 2 van dit jaar worden gepubliceerd. Goed om deze dus in de gaten te houden.

Met vriendelijke groet,

[ambtenaar 1]

Van: [ambtenaar 1]

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:55

Aan: Marloes Spaander; [ambtenaar 3]; [ambtenaar 4]

Onderwerp: Antwoorden op de nog uitstaande vragen

Hoi Marloes en Jeroen,

Naar aanleiding van ons laatste overleg hadden we nog enkele vragen openstaan.

In de bijlage treffen jullie de antwoorden aan voor zover wij die nu hebben.

Ik vroeg jullie aan het einde van het overleg (op de “gang”) nog of er al een reactie was van de provincie. Jullie gaven aan deze nog niet gezien te hebben. Ik ben zo vrij geweest om bij de provincie te vragen of de brief al beantwoord was.

Deze heb ik voor het gemak ook bijgevoegd.

Mochten er nog vragen over zijn dan horen wij het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[ambtenaar 1]

Van: Marloes Spaander

Verzonden: maandag 24 juni 2024 16:19

Aan: Wethouder Thijs Kuipers; [ambtenaar 1], [ambtenaar 3]

CC: Jeroen Spaander

Onderwerp: Bevestiging afspraken m.b.t. verzoek ondersteuning naleving EU-regels en gebruiksverbod landbouwgif in beschermde natuur- drinkwaterwin- en grondwaterbeschermingsgebied Horst aan de Maas

Beste Thijs, beste [ambtenaar 1]

Nogmaals hartelijk dank dat jullie ons te woord hebben gestaan. Hieronder hebben we een korte opsomming van de afspraken en de vervolgspraak gegeven.

**Bijeenkomst:** Verzoek ondersteuning naleving EU-regels en gebruiksverbod landbouwgif in beschermde natuur- drinkwaterwin en grondwater beschermd gebied Horst aan de Maas

**Datum:** 14 juni 2024

**Aanwezig:** Thijs Kuipers, [ambtenaar 1], Marloes en Jeroen Spaander

#### **Gemaakte afspraken:**

- De gemeente gaat uitzoeken wie het bevoegd gezag is voor beleid en handhaving van het gebruik van bestrijdingsmiddelen en mest in beschermde natuur- drinkwaterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden. Hoe zit het juridisch in elkaar?

Wat kan de gemeente doen binnen het huidige wettelijke regime? En welke mogelijkheden heeft de gemeente om het wettelijk regime in de toekomst strenger te maken, mogelijk gekoppeld aan de Omgevingsvisie 2040?

- [ambtenaar 3] had eerder al het idee om aanvullende eisen te maken in de Omgevingsvisie voor gewasbeschermingsmiddelen/ bestrijdingsmiddelen in dorpsrandzones, om daar extra verordeningbepalingen voor te maken, zoals dat in Brabant is gebeurd.

[ambtenaar 1] gaat [ambtenaar 3] bij dit dossier betrekken.

- [naam verwijderd] vraagt of voor het reces kan worden gemaald wat ze hebben uitgezocht over wie waar verantwoordelijk voor is. Thijs weet niet of [ambtenaar 3] daar voor het reces nog tijd voor heeft.
- De gemeente gaat kijken wat Natuur en Milieu zegt over waar het gezag ligt. Ze gaan ook naar het rapport van Natuur en Milieu bekijken. Wij kunnen hen vervolgens in contact met de juiste mensen van Natuur en Milieu mocht dit gewenst zijn.
- [ambtenaar 1] gaat provincie vragen hoe zij nu denken dat het in elkaar zit, waar de verantwoordelijkheid ligt. En dan gaat hij kijken of dat klopt en wat de gemeente daarmee kan. Als de gemeente weet hoe het zit kunnen zij de provincie en waterschap aanspreken op hun verantwoordelijkheden. De gemeente wil duidelijk krijgen: welke verantwoordelijkheden kan de gemeente nemen? Waar kan de gemeente het NVWA op aanspreken? Waar kan de gemeente de provincie en het waterschap op aanspreken?

#### **Vervolgspraak:**

Onder voorbehoud dat de opvolger van Thijs ermee akkoord gaat, is de vervolgspraak op: **19 september 2024 om 14.00u.**

Aanwezig: Opvolger Thijs Kuipers, [ambtenaar 1], [ambtenaar 3], Marloes en Jeroen Spaander  
In de bijlagen en onderstaande mails staan alle relevante documenten en links.

Met vriendelijke groet,

Marloes & Jeroen Spaander

Namens Voedselbos Hilkenberg, de Klimaatcoalitie en de Bomenbond

+31 (0) 6 2888 3999

Van: Marloes Spaander

Verzonden: Zondag, Mei 26, 2024 15:22

Aan: Wethouder Thijs Kuipers

Onderwerp: Verzoek ondersteuning naleving EU-regels en gebruiksverbod landbouwgif in beschermde drinkwaterwin- en natuurgebieden Horst aan de Maas

Beste Thijs,

Vorig jaar hebben we gezegd dat we nog eens zouden afspreken om na te praten over de actie Voor de Windmolens. Wij zijn er niet meer aan toegekomen om een afspraak in te plannen vanwege overvolle agenda's maar zouden het erg leuk vinden om je toch nog eens te spreken voordat je stopt als wethouder en nu hebben we daar ook een mooie aanleiding voor.

Het is je waarschijnlijk niet ontgaan maar we zijn deze week een landelijke actie gestart vanuit de Klimaatcoalitie, de Bomenbond en nog een aantal organisaties om onze drinkwater- en natuurgebieden te beschermen tegen landbouwgif en van de Provincies te eisen dat ze zich eindelijk aan de Europese regelgeving gaan houden (zie de bijlage met onze verzoeken aan o.a. het provinciebestuur van Limburg) ter bescherming van onze gezondheid, de natuur en daarmee de toekomst.

Ook in gemeente Horst aan de Maas hebben we een beschermd drinkwaterwin- en grondwatergebied omringd door het natuurnetwerk waarbij we jouw hulp nodig hebben om die te beschermen tegen landbouwgif en mest. Wij wonen midden in dat beschermde gebied en zien dagelijks dat er om ons heen grote hoeveelheden landbouwgif en mest gebruikt worden en als we hierover bellen naar de instanties die hiervoor bedoeld zijn dan worden we van het kastje naar de muur gestuurd zonder dat er actie wordt ondernomen. Het is natuurlijk schandalig dat een klein aantal mensen zich niets aantrekt van de wet- en regelgeving en hier flink aan verdient ten koste van de gezondheid en de toekomst van onze kinderen en dat de overheid haar taak verzaakt door niet in te grijpen.

In Horst aan de Maas kan het blijkbaar nog een trede erger. Wij en een aantal andere organisaties hebben hier in het gebied nu drie voedselbossen aangelegd (zie blauwe cirkel in de kaart hieronder) en voor een vierde zijn de plannen ingediend bij de gemeente. Er is nu bezwaar ingediend tegen de uitbreidingsplannen met als reden dat de plannen het spuiten van landbouwgif in de directe omgeving in de weg zouden zitten. Dit kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Er is duidelijke EU-regelgeving en Nederlandse wetgeving dat er in de drinkwaterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden niet met landbouwgif of mest gewerkt mag worden!

We zouden graag op korte termijn om tafel willen met je om te bespreken hoe we ervoor kunnen zorgen dat onze kinderen een veilige toekomst hebben en de uitbreidingsplannen voor organisaties en bedrijven die hier wel aan bijdragen (en hier flink in investeren) ondersteuning ondervinden i.p.v. tegenwerking. Bedrijven die gebruik maken van landbouwgif en mest worden met vele miljoenen subsidie gesteund door de overheid terwijl zij ieders gezondheid in gevaar brengen terwijl organisaties die juist de gezondheid en natuur willen beschermen en verbeteren bijna geen ondersteuning ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Marloes & Jeroen Spaander

Namens Voedselbos Hilkenberg, de Klimaatcoalitie en de Bomenbond

+31 (0) 6 2888 3999

#### Bronnen en kaarten

<https://www.drinkwaterplatform.nl/grondwaterbeschermingsgebieden-wat-mag-er-wel-en-wat-niet/>

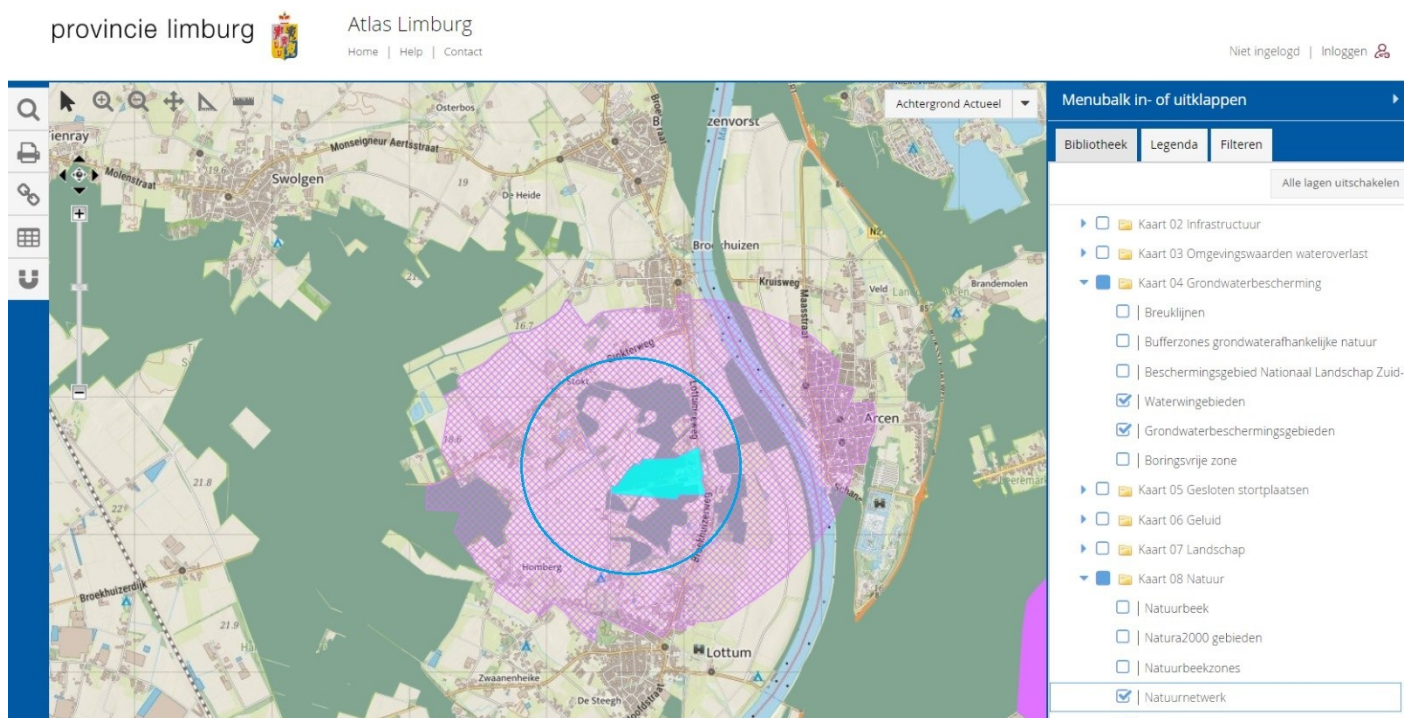
<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/thema-s/grondwater/achtergrond/>

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/mest>

Voorbeelden van handelingen buiten inrichtingen waarvoor in de PMV-verbodsbepalingen zijn opgenomen ter bescherming van waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en/of boringvrije zones zijn:

- het hebben, gebruiken, vervoeren of op of in de bodem brengen van schadelijke stoffen of bestrijdingsmiddelen
- het brengen van meststoffen op of in de bodem

<https://klimaatcoalitie.org/gifvrij#docs-en-nieuws> (meer dan 350 onderzoeksrapporten, regel- en wetgeving, rechterlijke uitspraken en nieuwsberichten)





Van: De Klimaatcoalitie Verzonden: Saturday, May 25, 2024 16:53

Aan: Provincie Limburg

CC: Bomenbond Limburg

Onderwerp: 2024-05-24-klimaatcoalitie-verzoek-aan-gs-limburg-naleving-eu-regels-gebruiksverbod-landbouwgif-in-drinkwater-en-natuurgebieden

Geachte griffie van de provincie Limburg,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om onze brief met verzoeken en vragen aan de Gedeputeerde Statenleden te overhandigen en deze ter informatie beschikbaar te stellen aan Provinciale Statenleden en deze te publiceren op de online omgeving van de Provincie?

Alvast hartelijk dank en met vriendelijke groet,

Marloes Spaander en Marye de Bruyne

Namens De Klimaatcoalitie

[www.klimaatcoalitie.org/organisaties](http://www.klimaatcoalitie.org/organisaties)

**Onderwerp:** Verzoek naleving en handhaving EU-regels gebruiksverbod landbouwgif in drinkwater- en natuurgebieden

Datum: 25-05-2024

Geachte leden van het provinciebestuur van Limburg, Beste Emile Roemer, Léon Faassen, Stephan Satijn, Michael Theuns, Jasper Kuntzelaers, Marc van Caldenberg, Elianne Demollin-Schneiders en Diederik Timmer,

Uit [onderzoek van Natuur & Milieu](#) blijkt dat u als provinciebestuur de Europese regels schendt door gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen in drinkwater- en natuurgebieden toe te staan of hier niet of nauwelijks tegen op te treden. Naar aanleiding van vragen over de resultaten van het desbetreffende onderzoek verwees Minister Adema naar u als verantwoordelijke voor (het niet nakomen van) de naleving en de handhaving van deze regelgeving.

Uit meerdere onderzoeksrapporten, verslagen van overheidsinstanties, nieuwsberichten [[bronnen](#)] en uit persoonlijke ervaringen blijkt dat u uw verplichtingen en verantwoordelijkheden niet nakomt. Gezien de ernstige gevolgen voor onze gezondheid, de natuur en de toekomst van de generaties na ons, eisen wij een gifverbod en handhaving en pleiten we voor biologische landbouw in deze beschermde gebieden.

**Overwegende dat;**

- Wetenschappers waarschuwen voor hersenziektes zoals Parkinson, een verband met autisme en ADHD, verschillende kankersoorten, longaandoeningen, voortplantings- en immuniteitsproblemen.
- Een chronische blootstelling aan lage hoeveelheden bestrijdingsmiddelen al genoeg is om deze ernstige ziektes te veroorzaken.
- Er in Nederland steeds minder insecten en dieren die insecten eten zoals vogels en egels, zijn door landbouwgif.
- De voedselvoorziening bedreigd wordt doordat planten niet meer worden bestoven.
- Nederland het hoogste gifgebruik per hectare landbouwgrond en de meest vervuilde wateren van Europa heeft.

## Ons verzoek

Verzoeken wij het bestuur van de provincie om zich te houden aan de Europese regels door een gebruiksverbod voor bestrijdingsmiddelen op te leggen in drinkwater- en natuurgebieden en verzoeken daarnaast om op te treden tegen overtredingen van het verbod. We pleiten ervoor dat u enkel nog biologische boeren in kwetsbare gebieden toestaat.

## Onze vragen

- Bent u bewust van de schadelijke gevolgen voor de gezondheid, de natuur en daarmee onze toekomst?
- Waarom houdt u zich niet aan de EU-regelgeving en uw verplichtingen om deze op te leggen en te handhaven?
- Bent u ook van mening dat u aansprakelijk bent voor de gevolgen van het niet nakomen van uw verplichtingen?
- Wat zijn uw intenties en planning om alsnog aan uw verplichtingen te gaan voldoen?
- Wat zijn de stappen die u tot dusver heeft ondernomen om alsnog aan uw verplichtingen te gaan voldoen?

Wij ontvangen graag zo spoedig mogelijk een reactie op onze verzoeken en antwoorden op onze vragen.

Alvast hartelijk dank en met vriendelijke groet,

Marloes Spaander en Marye de Bruyne

Namens De Klimaatcoalitie

[www.klimaatcoalitie.org/organisaties](http://www.klimaatcoalitie.org/organisaties)

## Bronnen

- Gifvrij petitie: [gifvrij-petitie.klimaatcoalitie.org](http://gifvrij-petitie.klimaatcoalitie.org)
- Honderden onderzoeksrapporten, regel -en wetgeving, rechterlijke uitspraken en nieuwsberichten etc.:  
[www.klimaatcoalitie.org/gifvrij#docs-en-nieuws](http://www.klimaatcoalitie.org/gifvrij#docs-en-nieuws)
- Onderzoeksrapport Natuur & Milieu:  
[www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-05-10-natuurenmilieu-bestrijdingsmiddelen-in-nederlandse-natuur-en-water-schending-van-europese-verplichtingen.pdf](http://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-05-10-natuurenmilieu-bestrijdingsmiddelen-in-nederlandse-natuur-en-water-schending-van-europese-verplichtingen.pdf)